

中国核能优秀质量管理 QC 成果奖评审办法

(试行)

第一章 总 则

第一条 为指导中国核能行业各有关单位开展 QC 小组成果的申报和中国核能行业协会对于 QC 小组成果的评审，制定本办法。

第二条 本办法适用于核能行业 QC 小组成果奖的申报、发表、评审和表彰。

第三条 QC 小组成果奖旨在指导核能企业员工遵循科学的活动程序，运用质量管理理论和统计方法，有效开展质量管理活动。QC 小组活动应以国家核安全局相关法律法规、企业的质量保证大纲、技术标准、技术规范书、技术规程等为依据，结合工作实际遵循 PDCA 循环，并基于获取和收集的质量数据、信息等客观事实进行调查、分析、评价与决策，正确、恰当的应用统计方法，对收集的数据和信息进行整理、分析、验证，并作出结论。

第四条 QC 小组课题分为问题解决型课题和创新型课题两种。

1. 问题解决型课题是针对已经发生不合格或不满意的生产、服务或管理现场存在的问题进行质量改进，所选择的 QC 小组课题。包括现场型、服务型、攻关型、管理型四种类型。

2. 创新型课题是针对现有的技术、工艺、技能和方法等不能满足实际需求，运用新的思维研制新产品、服务、项目、方法，所选择的 QC 小组课题。

第五条 QC 小组活动应按本企业质量管理有关规定进行，QC 小组及课题应注册登记，活动过程应由课题专业具有 QC 背景的技术专家牵头，由负责该活动的作业负责人、QC 人员和相关专业人员组成、并由企业质量保证部门的主监查员的参与、指导和评价，最终应通过单位技术部门的审查和认可。活动应形成完整的活动记录，QC 小组成果不但要严格符合技术规范的要求，还要符合质量管理体系的要求，还应体现“小、实、活、新”的特点。

第六条 申报的 QC 小组成果应符合国家现行法律、法规和标准的规定。

第二章 申报

第七条 中国核能行业 QC 小组成果奖由中国核能行业协会组织评审。

第八条 申报成果应为核能领域相关的建设、监理、总承包、设计、制造、施工、调试、运营及相应技术支持服务等单位在工程建设与生产实践中形成的 QC 小组成果。

第九条 申报范围不包括以下成果：

1. 产品和材料研发过程形成的成果。
2. 不符合“遵循 PDCA 循环、基于客观事实、应用统计技术”QC 活动基本理念的成果。
3. 已发表过或与已发表成果雷同，且无重大改进的成果。
4. 不符合本奖项评审范围或其他相关条件的成果。

第十条 已经获得省（部）级及以上 QC 成果奖的成果，或申报 QC 成果奖未获奖或获奖等级较低的成果，不予受理。

第十一条 申报的成果必须无知识产权争议。有争议的成果应在申报前解决，否则不予受理。

第十二条 QC 小组成果奖申报遵循企业自愿的原则，每项成果应由一家核能企业或中国核能行业协会会员单位申报，主要参与人的名额不应大于 12 人。

第十三条 QC 小组及 QC 小组课题均应在企业内部注册登记，申报成果应是通过本企业内部发表评审的优秀成果。

第十四条 申报成果应是在近几年（6 年以内）核能行业生产建设中产生的，相对成熟且具有较高的科技含量和推广运用价值，创造了良好的经济效益和社会效益的 QC 成果。

第十五条 直接涉及“安健环”的 QC 成果，其关键技术应通过相关省部（行业）级主管部门组织的技术委员会的关键技术评审，且评审时间不超过三年。

第十六条 申报应提交下列资料：

1. 核能行业优秀质量管理 QC 小组成果奖申报表（见附件 1）
2. 成果文本
3. 企业内部成果评审文件
4. QC 小组成果发表 PPT（成果文本重点内容，图文并茂，时长 5~8 分钟）

第三章 评 审

第十七条 QC 小组成果奖的评审，坚持公正、公平及保护知识产权的原则。

第十八条 QC 成果奖的评审分为预审（通过邮箱、微信等平台）、会议发表评审和批准表彰三个阶段。

第十九条 中国核能行业协会负责组建中国核能优质工程 QC 小组成果奖评审委员会（以下简称“评委会”），设主任委员 1 名，副主任委员 2 名。

第二十条 评委会委员从中国核能行业协会专家委员会、核能优质工程奖评选工作组成员和核能行业质量管理专家中遴选，专业应涵盖申报成果的各相关专业，具备高级及以上技术职称。主任委员由中国核能行业协会选任。

第二十一条 评委会负责审议通过 QC 小组成果奖评审规则。

第二十二条 评委会根据申报成果覆盖的专业情况，组织专家对申报成果进行资料预审，每组专家不少于 5 人。通过预审的成果，进入会议发表评审阶段。

第二十三条 分别召开 QC 小组成果专业组发表评审会。QC 小组成果发言人介绍成果并答辩。QC 小组成果发言人应是成果主要研制人。

第二十四条 专业评审组按“问题解决型 QC 小组成果发表评审表”（见附件 2）、“创新型 QC 小组成果发表评审表”（见附件 3）进行现场评分。

第二十五条 各专业评审组分别召开专业评审组内部会议。着重对成果的“选题、原因分析（确定最佳方案）、对策与实施、效果、发表及特点”等六项内容进行集中评议、综合评审，达成共识，给出评审结果。专业评审组组长应对评审结论的正确性负责。

第二十六条 召开评委会终审会议。

1. 对各专业组的评审结果进行复审、表决，给出最终结论。

2. 对有争议的成果进行讨论、达成共识，对最终中国核能行业优秀 QC 成果奖评审结果进行汇总。

3. 形成会议纪要，将所有评审资料整理归档。

第二七条 评审过程实行专家回避原则，且应保护企业知识产权。

第二八条 QC 小组成果奖每年评审一次，获奖等级分为一等奖、二等奖和三等奖。

第二九条 QC 小组成果版权执行国家相关法律、法规的规定。不同单位申报的题目或内容雷同的成果，评委会将不出具评审结论，申报单位自主协商后，可在下一年度重新申报。

第四章 批准表彰

第三十条 评委会评审结论公示 7 天。公示无异议，由中国核能行业协会批准表彰，对获奖成果的研制单位和主要参与人颁发证书。

第三十一条 批准表彰的 QC 小组成果奖，中国核能行业协会择优推荐申报国家级相关奖项。

第三十二条 建议企业按有关规定对获奖成果的主要研制人予以表彰和奖励。

第三十三条 批准表彰的 QC 小组成果奖，如发现有版权争议、剽窃、作假等重大问题，经查实后，撤销其 QC 成果奖称号。

第五章 附 则

第三十四条 本办法由中国核能行业协会负责解释。

第三十五条 本办法自发布之日起实施。

- 附件：
1. 中国核能优秀 QC 小组成果奖申报表
 2. 问题解决型 QC 小组成果发表评审表
 3. 创新型 QC 小组成果发表评审表

附件 1

中国核能优秀 QC 小组成果奖申报表

(年度)

申报成果名称

QC 小组名称

申报单位 (公章)

申报时间

中国核能行业协会制

成果名称 (15 字以内)			
拟申报奖项等级			
成果应用 工程类型		成果申报 单位类型	
所属专业		所属工种	
课题类型	<input type="checkbox"/> 问题型 <input type="checkbox"/> 创新型		注册小组 人数
联系人		手机	
邮箱		电话	
地址		邮编	
主要研制人 (最多 12 人)			
小组简介 (500 字以内):			
选题理由 (200 字以内):			
主要活动过程 (200 字以内):			
取得成果 (200 字以内):			

评审专家意见（200字以内）：

评审专家签字：

年月日

申报单位内部评审结论意见：

申报单位（公章）

年月日

注：1. 申报单位填写申报表。

2. 申报表内容将作为评审表及获奖证书编制依据，请认真核查、填写，不得变更。

附件 2

问题解决型 QC 成果发表评审表

小组名称:

课题名称:

编号:

序号	评审项目	评审内容	分值	得分	备注
1	选题	(1) 所选课题与上级方针目标相结合,或是本小组现场急需解决的问题; (2) 课题名称简洁明确,直接针对所存在的问题; (3) 现状调查数据充分,并通过分析明确问题或问题症结; (4) 现状调查为制定目标提供依据; (5) 目标设定有依据、可测量; (6) 工具运用正确、适宜。	8~15分		
2	原因分析	(1) 针对问题或问题症结分析原因,因果关系明确、清楚; (2) 原因分析到可直接采取对策的程度; (3) 主要原因要从末端因素中选取; (4) 对所有末端因素逐一确认,将末端因素对问题或问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据; (5) 工具运用正确、适宜。	13~20分		
3	对策与实施	(1) 针对所确定的主要原因,逐条提出不同对策,必要时进行对策多方案选择; (2) 对策按“5W1H”原则制定; (3) 每条对策在实施后检查对策目标是否完成; (4) 工具运用正确、适宜。	13~20分		
4	效果	(1) 将取得效果与实施前现状比较,确认改进的有效性,与所制订的目标比较,检查是否已达到; (2) 取得经济效益的计算实事求是; (3) 必要时,对无形效果进行评价; (4) 实施中的有效措施已纳入有关标准,并按新标准实施; (5) 改进后的效果能维持、巩固在良好的水准,并有数据依据; (6) 工具运用正确、适宜。	13~20分		
5	发表	(1) 成果报告真实,有逻辑性; (2) 成果报告通俗易懂,以图表、数据为主。	5~10分		
6	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色,即选题小、活动实、活动形式灵活、活动方式新颖; (2) 统计方法应用有创新和效果。	8~15分		
总得分					
专业评审组综合评价意见(200字以内): 评审结论: <input type="checkbox"/> 推荐一等奖 <input type="checkbox"/> 推荐二等奖 <input type="checkbox"/> 推荐三等奖 <input type="checkbox"/> 建议不推荐,简述理由(此项必填,100字以内): 专业评审组成员: <div style="text-align: right;"> 专业评审组组长: 年 月 日 </div>					

附件 3

创新型 QC 成果发表评审表

小组名称:

课题名称:

编号:

序号	评审项目	评审内容	分值	得分	备注
1	选题	(1) 题目选定有创新; (2) 选题借鉴已有的知识、经验等; (3) 目标具挑战性、有量化的目标和可行性分析。	13~20 分		
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 提出的总体方案具有独立性, 分级方案具有可比性; (2) 方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案; (3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价; (4) 用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案; (5) 工具运用正确、适宜。	20~30 分		
3	对策与实施	(1) 按“5W1H”原则制定对策表, 对策明确、对策目标可测量、措施具体; (2) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案, 逐项制定对策; (3) 按照制定的对策表逐条实施方案; (4) 每条方案措施实施后, 检查相应方案目标的实施效果及其有效性, 必要时调整、修正措施; (5) 工具运用正确、适宜。	13~20 分		
4	效果	(1) 检查小组设定的目标, 确认课题目标的完成情况; (2) 必要时, 确认小组创新成果的经济效益和社会效益; (3) 将有推广价值的创新成果进行标准化, 形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度等; (4) 对专项或一次性的创新成果, 将创新过程相关材料存档备案。	8~15 分		
5	发表	(1) 成果报告真实, 有逻辑性; (2) 成果报告通俗易懂, 以图表、数据为主。	6~10 分		
6	特点	充分体现小组成员的创造性, 成果有启发和借鉴意义。	0~5 分		
总得分					
专业评审组综合评价意见 (200 字以内): 评审结论: <input type="checkbox"/> 推荐一等奖 <input type="checkbox"/> 推荐二等奖 <input type="checkbox"/> 推荐三等奖 <input type="checkbox"/> 建议不推荐, 简述理由 (此项必填, 100 字以内): 专业评审组成员: <div style="text-align: right;">专业评审组组长: 年 月 日</div>					